

무용지도자의 지도행동유형과 성취목표성향이 경쟁불안에 미치는 영향 : 무용전공 예술고등학생을 대상으로

* 이 채 원, ** 김 혜 정

목차	Abstract
	I. 서론
	II. 연구방법
	III. 연구결과
	IV. 논의
	V. 결론
	참고문헌

* 단국대학교 무용과 박사과정

** 교신저자 : 단국대학교 무용과 교수

논문투고일 : 2022.04.30.

논문심사일 : 2022.05.01.

게재확정일 : 2022.06.10.

The type of behavior of dance instructors and the tendency toward achievement goals impact on competitive anxiety

Lee, Che-won · Dankook University

Kim, Hye-jeong · Dankook University

The purpose of this study is to investigate the effect of dance leaders' leadership behavior type and achievement goal propensity on competition anxiety. A total of 11 arts high schools located in 10 regions, including Seoul, Gyeonggi-do, Gangwon-do, Chungcheongnam-do, and Jeollabuk-do, were randomly selected, and 249 dance major high school students in 1st to 3rd grades were sampled using a questionnaire as a significant sampling method. Data analysis was conducted with correlation analysis and multiple regression analysis, and the following conclusions were drawn. First, the type of guidance behavior of dance leaders has a significant effect on competition anxiety. Second, achievement goal propensity has a significant effect on competition anxiety. Summarizing the above conclusions, it is important to identify the characteristics and discriminatory attributes of the each type to explore guidance methods in consideration of the various perspectives, and to present appropriate goals to immerse students in learning activities.

<key words> an art high school, majoring in dance, dance leader, the types of instructional behavior, the tendency achievement goals, competitive anxiety

<주요어> 무용전공 예술고등학생, 무용지도자, 지도행동유형, 성취목표성향, 경쟁불안

인간의 정서는 인간의 행위에 영향을 미치기 때문에 무용수행에 있어서 자기 자신을 조절하고 절제할 수 있는 것은 매우 중요하다 할 수 있다. 이에 불안감은 무용에 있어서 매우 중요한 요인이라 할 수 있는데, 왜냐하면 무용수들 개개인의 상태가 자신감이 있는 상태이든지, 철저한 준비를 했는지와는 별개로 그들의 신체와 정서가 최적의 상태가 아니라면 최선을 다해서 무용에 임할 수 없기 때문이다. 게다가 불안은 무용수들의 예술성에도 영향을 미칠 수 있다(한효림, 1998). 무용전공자에게 있어 경연, 공연, 콩쿨, 입시시험과 같은 상황은 스포츠 경기와 마찬가지로 경쟁상황이라고 인식하게 되는 객관적 환경 요인이라 할 수 있다(정유진, 민윤미, 2020). 이때 무용 전공자가 느끼는 심리상태는 실제 무용수의 연기와 수행에도 중요한 변수로 작동한다(백연옥, 1997). 특히, 콩쿨, 입시를 앞둔 고등학생들의 경쟁불안 변화상황을 파악하는 것은 매우 중요하다. 중기 청소년기에 돌입한 고등학생들은 입시와 진로 선택, 대학 진학, 직업 결정, 가정으로부터의 분리라는 새로운 변화와 적응문제로 인하여 심리적인 압박감을 경험하게 된다. 일반 고등학교 학생들과는 다르게 예술 고등학교 무용전공생들은 입시를 위한 객관적 성취의 결과물로 무용콩쿨, 실기 시험, 월말평가 등을 통해 기량을 평가받게 되며, 이러한 평가는 대학을 결정하게 되는 부분요인으로 작용하게 된다(구미나, 홍미성, 2013). 특히 예술고등학교의 무용전공 고등학생들은 이미 전공이 정해진 채 실기와 학업을 병행해야 하는 상황 속에서 실기시험은 대학입시의 결정적 요소이므로 부담감과 입시 경쟁에 대한 불안, 스트레스 외에 무용을 전공하며 겪게 되는 다양한 부분들이 심리적 압박을 재촉한다(유영란, 허진영, 최현혁, 2009).

또한 실기 능력 향상에 대한 부담과 결과에 대한 불안감으로 많은 불안요소를 안고 있다. 또한, 연습상황에서 훌륭한 기량을 발휘했던 학생이 실제 경연이나 실기 시험의 상황에서는 자신의 실력을 제대로 발휘하지 못하여 주위 사람들을 실망시키는 경우를 흔히 볼 수 있다. 이는 무용수의 신체적, 기술적 능력 외에도 심리적 상태가 경기 결과에 있어 중요한 변수로 작용하기 때문이다. 다시 말해서, 최대 운동수행을 위해서는 실전 경기의 여러 외적 요인에 대한 심리적 조절 능력이 매우 중요하며, 이에 대한 대처능력이 취약한 경우 좋은 결과를 기대하기 어렵다(문영, 1999). 이러한 대처능력의 가장 큰 영향을 주는 것은 지도자의 지도력이다. 고용주(2002)는 코치의 지도력이란 개인이나 그 조직의 목표 달성에 매우 큰 영향을 미치는 요

인이라고 하였다.

Chelladurai, P. & Saleh, S. D.(1978)은 지도자의 적절한 행동유형이 구성원 만족도와 팀을 긍정적인 방향으로 갈 수 있도록 성공률을 높여준다고 하였으며, 지도자의 유형을 훈련과 지시행동유형, 민주적 행동유형, 긍정적 피드백 행동유형, 사회적지지 행동유형, 권위적 행동유형 5가지 행동유형으로 구분하였다. 학생들을 지도한다는 것은 구성원들의 참여 활동을 이끌어주고 도와주며, 기대되는 바람직한 행동을 이끌어내 지도환경을 잘 조성하는 것을 말하며, 지도자는 학습의 장에서 효율성과 목적을 달성하는 데 큰 비중을 차지하고 있다(이채원, 2021). 지도행동은 한 조직의 목표를 효과적으로 달성하기 위하여 집단 구성원으로 하여금 목표수행에 자발적으로 공헌할 수 있도록 조정하고, 조직구성원의 의견, 태도, 행동에 대하여 효과적인 영향력을 주는 능력이다(박혜은, 2004). 지도자가 리더십을 발휘하기 위하여 최소한의 사회적 조건이 있다. 첫째, 둘 이상의 사람이 모인 집단, 둘째, 집단의 공통과제나 목표, 셋째, 책임의 분화이다(정원정, 2006). 따라서 리더십의 공통적 의미를 보여주는 하나의 현상은 한 집단 내에서 두 사람 이상이 상호작용 하는 과정에서 나타나는 것이며, 지도자가 구성원에게 의도적으로 영향력을 행사하려고 하는 과정에서 그 정의를 찾아볼 수 있다(이혜경, 2001).

무용교육현장에서의 교수-학습활동은 학생들의 예술적 소질을 발견하고 성장시키며, 학생이 가진 개인적 특성을 고려하여 학생들의 능력을 성장시켜야 하기 때문에 학생과의 긴밀한 상호작용을 통해 교육이 이루어지게 된다. 따라서 무용에 있어서 지도자의 역할은 다른 어떤 조직이나 집단에서의 지도자보다 중요하며, 무용 집단의 특수성과 정체성에 미치는 영향은 지대하다(김애경, 2000).

한승민(2003)은 지도자의 행동은 무용수의 심리적 상태에 영향을 미치며, 이는 공연 상황까지 이어지게 된다고 하였다. 이처럼 공연 혹은 경연이라는 상황에 놓였을 때 심리적 불안을 효율적으로 통제하고 조절하여 공연 수행력을 극대화하는데 있어서 지도자의 역할이 많은 영향을 미치게 된다. 이는 동작들을 수행할 수 있도록 훈련시키며 연습 외의 상황까지 통제·관리하는 사람이 지도자이기 때문이다.

교사와 교수 방법과 학습자 참여, 만족도, 학습효과 등에 관한 선행연구(윤현정, 2004; 이만령, 2006; 이정민, 2004; 최효진, 2010)에 따르면 교사가 같은 내용으로 수업을 하더라도 어떠한 교수법과 전략을 가지고 수업을 진행하는지에 따라 학생들의 성취결과와 수업의 결과는 차이가 있다고 하였다. 성취목표성향(achievement goal orientation)이란 성취동기이론(achievement motivation theory)에 근거를 둔 개념으로서 성취

욕구를 바탕으로 한 이론이다(진승화, 2012). 또한 성취상황에서 성공과 실패를 지각하는 정도나 개념의 차이라고 정의할 수 있다(Duda, J. L., 1998). 즉 사람들의 성취목표에 따라 성취수준이 달라지는 것으로서 개인이 가지고 있는 성취목표에 따라 그 개인의 노력이나 동기수준에 따라 많은 영향을 받는다는 것이다(유진, 1997).

개개인이 갖고 있는 성취욕구의 차이는 그들의 성취와 관련하여 특정한 상황에서 행동특성으로 나타난다. 이때 성취욕구가 낮은 사람들은 일반적으로 실패, 방어 및 불안에 대한 두려움 등과 같은 회피 지향적 정서들을 가지며, 성취욕구가 높은 사람들은 일반적으로 기대의 충족, 희망 등과 같은 접근 지향적 정서들을 갖는다.

목표를 설정하는 방식이나 기준은 학습상황에서 원하는 바를 성취하고자 할 때 개인마다 다르며 이는 무용공연 상황에도 적용된다(진승화, 2012).

또한 학생들은 자신이 목표하고자 하는 결과물에 대한 확신이 확고할수록 보다 구체적으로 목표를 세우고 행동한다(이시연, 2020). 이러한 연구들로 보아 학생의 개개인의 성취목표성향은 여러 가지 심리상태나 성취감, 만족감의 수준에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

무용교육은 학습자가 성취될 때까지의 전 과정을 말하며, 신체활동을 통하여 내면에 가지고 있는 예술적인 소질을 발휘할 수 있도록 정서적, 지적, 신체적, 사회적으로 발달된 인간을 육성하는 교육 분야이다(문정연, 2016). 특히 다른 교과목보다 실기 동작 중심의 무용교육은 세심한 지도와 수정이 필요해서 교수자의 교수 행동 하나하나를 통하여 학생들은 완성도 높은 표현의 예술로 도달을 하게 되며, 이러한 완성도 높은 표현은 학생들로 하여금 무용 활동에 대한 만족감을 높여줄 뿐만 아니라 수업에 대한 흥미와 참여하는 태도, 심리적, 신체적 목표에 도달하기 위해 꾸준한 노력을 할 수 있는 지속성을 줄 수 있다(이만영, 2006; 최효진, 2010; 황정아, 2010). 성취목표는 학생의 인지적, 행동적, 정서적 결과와 밀접한 관계가 있으며 동기를 부여하는데 중요한 역할을 하며, 학습과 관련된 모든 행동은 교육을 하는 과정에서 나타나는 요인에 영향을 받는다(Elliot, A. J. & Perkun, R. 2007).

따라서 이 연구는 무용전공 예술고등학생을 대상으로 무용지도자의 지도행동유형과 성취목표성향이 경쟁불안에 미치는 영향을 파악하여 불안을 조절하기 위한 지도행동유형을 밝힘으로써 경쟁불안을 감소시키고 개인의 성취목표의 설정 방향성을 제시하고 성취목표성향과 경쟁불안의 연관성을 실증적으로 입증한다. 또한 지도전략의 방향 설정에 필요한 기초자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

이 연구에서는 무용지도자의 지도행동유형과 성취목표성향이 경쟁불안에 미치는 영향을 규명하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1.

무용지도자의 지도행동유형이 경쟁불안에 미치는 영향은 어떠한가?

- 1-1. 연습과 지시행동이 신체적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 1-2. 긍정적 보상행동이 신체적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 1-3. 사회적 지지행동이 신체적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 1-4. 권위적 행동이 신체적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 1-5. 연습과 지시행동이 인지적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 1-6. 긍정적 보상행동이 인지적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 1-7. 사회적 지지행동이 인지적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 1-8. 권위적 행동이 인지적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?

연구문제 2.

성취목표성향이 경쟁불안에 미치는 영향은 어떠한가?

- 2-1. 과제 지향적 성향이 신체적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 2-2. 자아 지향적 성향이 신체적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 2-3. 과제 지향적 성향이 인지적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?
- 2-4. 자아 지향적 성향이 인지적 상태불안에 미치는 영향은 어떠한가?

II 연구방법

1. 연구대상

이 연구에서는 무용지도자의 지도행동유형과 성취목표성향이 경쟁불안에 미치는 영향을 규명하기 위하여 무용전공 예술고등학생을 연구대상으로 설정하였다. 이를 위해 2022년 1월부터 2월까지 서울시, 경기도, 강원도, 충청남도, 전라북도 등 10개 지역에 소재한 예술계 고등학교 총 11개교를 임의 선정한 후 각 학교에 재학 중인 1~3학년 무용전공 고등학생을 조사 대상의 모집단으로 선정하였다. 표집방법은 유의적 표집(Purposive Sampling)방법을 이용하여 255명을 표집하였으며, 불성실하게 대답한 6명을 제외하고 총 249명의 자료를 최종 분석에 이용하였다. 연구대상의 일반적 특성은 <표 1 참조>과 같다.

표 1. 연구대상의 인구통계학적 특성

특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	17	6.8
	여자	232	93.2
학년	1학년	67	26.9
	2학년	112	45
	3학년	70	28.1
전공	발레	51	20.8
	한국무용	77	30.9
	현대무용	121	48.6
경력	3년 이하	85	34.1
	4년 ~ 6년	94	37.8
	7년 이상	70	28.1
입상경력	1회 이하	33	13.3
	2 ~ 3회	39	15.7
	4회 이상	177	71.1
합계		249	100

2. 조사도구

이 연구에서는 설문지를 조사 도구로 사용하였다. 설문지는 개인적 특성을 측정하는 5문항과 독립변인으로 지도행동유형을 측정하는 21문항, 독립변인으로 성취 목표성향을 측정하는 9문항, 종속변인으로 경쟁불안을 측정하는 13문항으로 총 48 문항으로 구성하였으며, Likert 척도를 활용하여 사용하였다.

표 2. 설문지의 구성요소 및 문항수

구성		문항수
인구통계		5
지도행동유형	연습과 지시행동	7
	긍정적 보상행동	7
	사회적 지지행동	3
	권위적 행동	4
성취목표성향	과제 지향적	7
	자아 지향적	2
경쟁불안	신체적 상태불안	8
	인지적 상태불안	5
합계		48

표 3. 설문지의 구성요소별 대표문항

구성		대표 문항
지도행동유형	연습과 지시	선생님은 중요한 문제들을 결정할 때 학생들의 동의를 구한다.
	긍정적 보상	선생님은 학생들이 수업 시 특별하게 잘했을 때 "잘했다"고 칭찬해준다.
	사회적 지지	선생님은 학생들과 개인적으로 친한 관계를 유지하도록 노력한다.
	권위적	선생님은 자신의 행동에 대해서 설명하지 않는다.
성취목표성향	과제 지향적	나는 정말로 열심히 연습할 때 가장 잘했다는 생각이 든다.
	자아 지향적	나는 다른 무용수들에 비해 더 잘할 때 가장 잘했다는 생각이 든다.
경쟁불안	신체적	지금 내 속은 철렁 내려앉은 것 같다.
	인지적	나는 지금 이번 콩쿨에서도 전처럼 잘 해낼 수 있을지 걱정이 된다.

1) 지도행동유형

이 연구에서 무용지도자의 지도행동유형을 측정하기 위하여 전지영(2010)이 사용한 문항을 수정·보완하여 연습과 지시행동(7문항), 긍정적 보상행동(7문항), 사회적지지행동(3문항), 권위적 행동(4문항)으로 4요인이 추출되었으며, Likert 척도를 활용하여 사용하였다.

2) 성취목표성향

이 연구에서 성취목표성향을 측정하기 위하여 김병태(2011)가 사용한 문항을 수정·보완하여 과제 지향적(7문항), 자아 지향적(2문항)으로 2요인이 추출되었으며, Likert 척도를 활용하여 사용하였다.

3) 경쟁불안

이 연구에서 경쟁불안을 측정하기 위하여 김병태(2011)가 사용한 문항을 수정·보완하여 신체적 상태 불안(8문항), 인지적 상태 불안(5문항)으로 2요인이 추출되었으며, Likert 척도를 활용하여 사용하였다.

3. 자료수집 및 분석방법

연구 대상자는 전국에 있는 무용전공 예술고등학생을 대상으로 모집단을 설정하였다. 자료수집을 위해 연구 목적에 대해 설명한 뒤 온라인으로 2022년 1월부터 2월까지 2달에 걸쳐 총 255부를 수집하였다. 수집된 자료 중 응답의 신뢰도가 낮은 6부를 제외하고 총 249부를 사용하였다. 각 연구문제를 SPSS 18.0 프로그램을 활용하여 통계처리 하였으며, 각 변수들의 타당성 및 신뢰성 검증에 주성분 및 varimax rotation(직각회전방식)의 요인분석과 cronbach' α (신뢰도 분석)을 실시하였다. 이후 변수계산과정을 거쳐 다중회귀분석을 실시하였다.

1. 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

무용지도자의 지도행동유형의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 성분요인은 .515~.872로, 신뢰도 계수는 .760~.922로 나타나 기준치를 충족시켰으며, 결과는 <표 4 참조>와 같다.

성취목표성향의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 성분요인은 .676~.862로, 신뢰도 계수는 .583~.868로 나타나 기준치를 충족시켰으며, 결과는 <표 5 참조>와 같다.

경쟁불안의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 성분요인은 .546~.869로, 신뢰도 계수는 .866~.926로 나타나 기준치를 충족시켰으며, 결과는 <표 6 참조>과 같다.

표 4. 지도행동유형 요인분석 및 신뢰도(KMO: .935)

요인	공통성	적재치	고유값	분산 %	누적	신뢰도
연습과 지시행동1	0.802	0.83	4.866	23.17	23.17	0.922
연습과 지시행동2	0.797	0.822				
연습과 지시행동3	0.692	0.792				
연습과 지시행동4	0.693	0.732				
연습과 지시행동5	0.655	0.633				
연습과 지시행동6	0.637	0.552				
연습과 지시행동7	0.647	0.55				
긍정적 보상행동1	0.592	0.714	3.837	18.272	41.443	0.883
긍정적 보상행동2	0.746	0.702				
긍정적 보상행동3	0.668	0.689				
긍정적 보상행동4	0.713	0.635				
긍정적 보상행동5	0.55	0.554				
긍정적 보상행동6	0.538	0.541				
긍정적 보상행동7	0.551	0.515				
사회적 지지행동1	0.856	0.872	2.997	14.273	55.716	0.88
사회적 지지행동2	0.863	0.865				
사회적 지지행동3	0.655	0.656				
권위적 행동1	0.644	0.747	2.504	11.925	67.641	0.76
권위적 행동2	0.655	0.728				
권위적 행동3	0.695	0.697				
권위적 행동4	0.555	0.657				

표 5. 성취목표성향 요인분석 및 신뢰도(KMO: .829)

요인	공통성	적재치	고유값	분산 %	누적	신뢰도
과제 지향적1	0.745	0.862	3.931	43.674	43.674	0.868
과제 지향적2	0.603	0.776				
과제 지향적3	0.551	0.741				
과제 지향적4	0.548	0.728				
과제 지향적5	0.523	0.723				
과제 지향적6	0.523	0.704				
과제 지향적7	0.522	0.676				
자아 지향적1	0.711	0.829	1.486	16.507	60.182	0.583
자아 지향적2	0.69	0.826				

표 6. 경쟁불안 요인분석 및 신뢰도(KMO: .922)

요인	공통성	적재치	고유값	분산 %	누적	신뢰도
신체적 상태불안1	0.785	0.869	4.738	36.443	36.443	0.926
신체적 상태불안2	0.774	0.863				
신체적 상태불안3	0.735	0.853				
신체적 상태불안4	0.652	0.763				
신체적 상태불안5	0.681	0.746				
신체적 상태불안6	0.637	0.663				
신체적 상태불안7	0.734	0.614				
신체적 상태불안8	0.572	0.546				
인지적 상태불안1	0.748	0.853	4.061	31.235	67.677	0.866
인지적 상태불안2	0.688	0.813				
인지적 상태불안3	0.689	0.773				
인지적 상태불안4	0.59	0.756				
인지적 상태불안5	0.511	0.641				

2. 다중회귀 분석

1) 무용지도자의 지도행동유형이 경쟁불안에 미치는 영향

지도행동유형의 하위요인인 연습과 지시행동, 긍정적 보상행동, 사회적 지지행동, 권위적 행동을 독립변수로 투입하고 경쟁불안의 하위요인인 신체적 상태불안을 종속변수로 설정한 다중회귀분석 결과(표 7 참조)는 다음과 같다.

첫째, 지도행동유형의 연습과 지시행동은 신체적 상태불안에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다($t=-2.249^*$).

둘째, 지도행동유형의 긍정적 보상행동은 신체적 상태불안에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 지도행동유형의 사회적 지지행동은 신체적 상태불안에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

넷째, 지도행동유형의 권위적 행동은 신체적 상태불안에 정(+)^적 영향을 미치는 것으로 나타났다($t=4.285^{***}$).

표 7. 다중회귀분석 결과(지도행동유형 \Rightarrow 신체적 상태불안)

변수	B	S.E	β	t	F	Tolerance	VIF
(상수)	2.861	0.647		4.423 ^{***}	12.803 ^{***}	-	-
연습과 지시행동	-0.355	0.158	-0.219	-2.249 [*]		0.358	2.792
긍정적 보상행동	-0.035	0.168	-0.021	-0.208		0.331	3.023
사회적 지지행동	0.171	0.101	0.128	1.682		0.585	1.708
권위적 행동	0.382	0.089	0.301	4.285 ^{***}		0.687	1.455

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$ / Durbin Watson : 1.860

다음으로 지도행동유형의 하위요인인 연습과 지시행동, 긍정적 보상행동, 사회적 지지행동, 권위적 행동을 독립변수로 투입하고 경쟁불안의 하위요인인 인지적 상태불안을 종속변수로 설정한 다중회귀분석 결과(표 8 참조)는 다음과 같다.

첫째, 지도행동유형의 연습과 지시행동은 인지적 상태불안에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

둘째, 지도행동유형의 긍정적 보상행동은 인지적 상태불안에 정(+)^적 영향을 미치는 것으로 나타났다($t=2.975^{**}$).

셋째, 지도행동유형의 사회적 지지행동은 인지적 상태불안에 부(-)^적 영향을 미치는 것으로 나타났다($t=-2.175^{*}$).

넷째, 지도행동유형의 권위적 행동은 인지적 상태불안에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 8. 다중회귀분석 결과(지도행동유형 \Rightarrow 인지적 상태불안)

변수	B	S.E	β	t	F	Tolerance	VIF
(상수)	2.492	0.644		3.870 ^{***}	3.167 [*]	-	-
연습과 지시행동	-0.089	0.157	-0.059	-0.565		0.358	2.792
긍정적 보상행동	0.497	0.167	0.323	2.975 ^{**}		0.331	3.023
사회적 지지행동	-0.22	0.101	-0.177	-2.175 [*]		0.585	1.708
권위적 행동	0.158	0.089	0.134	1.773		0.687	1.455

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$ / Durbin Watson : 1.484

2) 성취목표성향이 경쟁불안에 미치는 영향

성취목표성향의 하위요인인 과제 지향적, 자아 지향적을 독립변수로 투입하고 경쟁불안의 하위요인인 신체적 상태불안을 종속변수로 설정한 다중회귀분석 결과 <표 9 참조>는 다음과 같다.

첫째, 성취목표성향의 과제 지향적은 신체적 상태불안에 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다($t=-3.036^{**}$).

둘째, 성취목표성향의 자아 지향적은 신체적 상태불안에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 9. 다중회귀분석 결과(성취목표성향 \Rightarrow 신체적 상태불안)

변수	B	S.E	β	t	F	Tolerance	VIF
(상수)	3.576	0.464		7.702 ^{***}	5.691 [*]	-	-
과제 지향적	-0.308	0.101	-0.19	-3.036 [*]		0.99	1.01
자아 지향적	0.122	0.069	0.11	1.762		0.99	1.01

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$ / Durbin Watson : 1.832

성취목표성향의 하위요인인 과제 지향적, 자아 지향적을 독립변수로 투입하고 경쟁불안의 하위요인인 인지적 상태불안을 종속변수로 설정한 다중회귀분석 결과 <표 10 참조>는 다음과 같다.

첫째, 성취목표성향의 과제 지향적은 인지적 상태불안에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

둘째, 성취목표성향의 자아 지향적은 인지적 상태불안에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 10. 다중회귀분석 결과(성취목표성향 \Rightarrow 인지적 상태불안)

변수	B	S.E	β	t	F	Tolerance	VIF
(상수)	3.147	0.439		7.175 ^{***}	1.3	-	-
과제 지향적	0.145	0.096	0.097	1.519		0.99	1.01
자아 지향적	-0.045	0.065	-0.044	-0.687		0.99	1.01

* $P < .05$, ** $P < .01$, *** $P < .001$ / Durbin Watson : 1.498

이 연구에서는 무용지도자의 지도행동유형과 성취목표성향이 무용전공 예술고등학교 학생의 경쟁불안에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하는데 목적을 두고 연구를 진행하였다. 이를 위해 지도행동유형과 성취목표성향을 독립변인으로, 경쟁불안을 종속변인으로 설정하여 설문조사를 통해 자료 분석한 결과를 토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

1. 무용지도자의 지도행동유형이 경쟁불안에 미치는 영향

무용지도자의 지도행동유형의 하위변인들이 경쟁불안의 하위변인에 미치는 영향을 살펴본 결과 지도행동유형의 하위변인 중 권위적 행동이 신체적 상태불안에 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 House, R. J.(1971)의 지도행동 연구에서 지도행동이 운동선수나 팀에 동기부여의 수단이기 때문에 운동성과를 이해하는데 대단히 중요하다고 주장하였다는 연구와 같이 학생들이 공연과 입시를 앞둔 상황에서 신체적으로 불안증세가 나타났을 때 학생의 의견보다는 지도자가 지도자의 관점에서 학생들에게 지시를 내리고 경험자로서 의견이 중요시되는 과정이 더욱 긍정적 영향을 끼치는 것으로 알 수 있다. 또한 연습과 지시행동이 신체적 상태불안에 부적영향을 미치는 것으로 보아 학생들이 신체적으로 불안감을 느낄 때 지도자의 팀워크와 체계가 중요시되는 지도법은 경쟁불안을 감소시키기는 어려운 것으로 판단된다. 지도행동유형의 하위변인 중 긍정적 보상행동은 인지적 상태불안에 정적영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 결과는 지도자의 섬세함, 칭찬, 관심 등이 학생들의 심리적인 면에 있어서 긍정적인 상호작용을 한다는 것을 알 수 있다. 반면 사회적 지지행동은 인지적 상태불안에 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생들이 심리적으로 불안감을 겪고 자존감이 낮아지는 상황에서 지도자와의 개인적인 친분과 친근감은 오히려 긴장감과 집중력을 높여주는 데에 큰 도움이 되지 않는 것으로 유추할 수 있다. Hersey, P. & Blanchard, K. H.(1977)는 성공적인 조직은 그렇지 못한 조직과 비교하여 지도행동에 차이가 나는 중요한 특성을 가지고 있는데 그것은 지도행동 효과에 달려있다고 하였다. 그러므로 교육현장의 지도자들은 각 유형별 특성과 차별적 속성을 파악하여 다양한 관점을 고려하여 지도해야 할 것이다.

2. 성취목표성향이 경쟁불안에 미치는 영향

성취목표성향의 하위변인들이 경쟁불안의 하위변인에 미치는 영향을 살펴본 결과 성취목표성향의 하위변인 중 과제 지향적 성향이 신체적 상태불안에 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 김민애(2000)는 성취동기가 높은 사람들의 특징은 남보다 우월감을 과시하고 남이나 자신을 평가하기 위하여 보다 어려운 문제를 찾고 도전하기 좋아한다고 하였고, 윤동선(2008)은 성공이 내적인 요인들에 의해서 일어났다고 지각하고, 실패를 불안정적 요인 즉, 불안에 의해 지각하는 능력이다 설명하였다. 강민정(2012)의 연구결과에서도 과제 지향적 성향이 신체적 상태불안에 부적영향을 미친다고 보고되었다.

이렇듯, 지도자는 조직 및 개개인의 목적을 달성하기 위하여 사람들의 동기화를 촉진시키는 역할을 하고 어떠한 기술적 목표에 도달할 때까지 최선을 다해 지도할 때 학생들의 불안한 심리상태를 감소시킨다는 것을 알 수 있다. 그러므로 지도자는 학생들의 불안 정도를 파악하여 학습활동에 몰입할 수 있도록 적절한 목표제시를 해야 할 것이다.

이러한 결과는 향후 연구를 통해서 보다 일반화가 이루어진다면 무용전공 예술고등학생들의 경쟁불안 해소에 유용한 기초자료를 제공할 수 있을 것으로 전망된다.

V 결론

이 연구는 무용지도자의 지도행동유형과 성취목표성향이 경쟁불안에 미치는 영향을 규명하고 이를 통해 무용전공 예술고등학생들에게 경쟁에 대한 불안감을 완화해 도움을 주고 적합한 지도유형과 적절한 목표제시를 밝혀냄으로써 효율적인 교수모델에 대한 기초자료를 제시하는데 목적을 두고 진행하였다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 무용전공 예술고등학생을 대상으로 이와 같은 연구 목적에 따라 수립된 연구문제를 검증한 결과는 다음과 같다.

첫째, 무용지도자의 지도행동유형이 경쟁불안에 미치는 영향을 살펴본 결과 권위적행동이 신체적 상태불안에 유의한 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 연습

과 지시행동이 신체적 상태불안에 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 긍정적 보상행동은 인지적 상태불안에 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적 지지행동은 인지적 상태불안에 부적영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 성취목표성향이 경쟁불안에 미치는 영향을 살펴본 결과 과제 지향적 성향이 신체적 상태불안에 부적영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 결론을 종합해보면 권위적 행동과 긍정적 보상행동은 전반적인 경쟁불안에 있어서 만족도를 높이지만, 연습과 지시행동, 사회적 지지행동처럼 팀워크 체계와 인간관계가 중요시되는 지도법은 불안감이 높아진 상태에서 만족도가 낮아진다는 것을 알 수 있다. 또한 과제 지향적 성향의 지도자일 경우 신체적 불안감이 높아진 상태에서 만족도가 낮아진다는 것을 알 수 있다. 따라서 무용전공 예술고등 학생들에게는 경쟁에 대한 불안감이 높을 때 지도자의 관점, 경험자의 의견이 내포된 정확한 지시사항과 심리적인 면에서는 섬세하고 긍정적인 관심의 지도유형을 적절하게 사용할 수 있는 지도자가 요구되며, 학생들의 불안 정도를 파악하여 적절한 목표제시를 함으로써 학생들의 경쟁불안을 감소시키고 알맞은 지도법을 행할 수 있을 것이라 사료된다.

앞으로 무용전공대학생의 개개인의 특성에 따른 다양한 지도방법을 적용하고 그에 따른 연구가 필요하며, 지도자들의 명확한 지도방법들이 제시 될 수 있도록 연구가 지속되어야 한다.

- 고용주(2002), “탁구경기에서 지도자 행동유형과 선수기용에 관한 연구”, 한국체육교육학회, **한국체육교육학회지 6(2)**, 153-164.
- 강민정(2012), “배드민턴선수의 성취목표성향과 경쟁상태불안 및 팀성과의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 동양대학교 대학원.
- 구미나, 홍미성(2013), “예술 고등학교 무용전공 학생들의 스트레스와 우울 및 무용성취”, 한국무용과학회, **한국무용과학회지 30(3)**, 87-106.
- 김민애(2000), “경쟁상태불안이 수영선수들의 경기력에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 청주대학교 교육대학원.
- 김민정(2018), “예술고등학교 무용전공 여고생의 경쟁불안 심리가 섭식행동에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김병태(2011), “태권도선수의 성취목표성향이 스포츠자신감 및 경쟁상태 불안에 미치는 영향”, 미간행, 박사학위논문, 대구가톨릭대학교 대학원.
- 김애경(2000), “대학 무용 지도자의 리더십 형태에 관한 연구”, 미간행, 석사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 문영(1999), “무용동작의 심리학적 접근 4 : 무용동작기술의 수행”, 대한무용학회, **대한무용학회논문집 25**, 91-112.
- 문정연(2016), “무용수업에서 학생의 성취목표성향과 교사 피드백 유형이 과제지속성에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 박혜은(2011), “무용전공 대학생이 인식하는 ‘좋은 지도자’의 유형과 특성”, 미간행, 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 백연옥(1997), “발레 무용수들의 불안에 관한 연구”, 대한무용학회, **대한무용학회논문집 20**, 127-146.
- 유영란, 허진영, 최현혁 (2009), “무용전공 학생들의 감정조절에 따른 스트레스 원인이 학업적 자기효능감 및 학교생활 적응에 미치는 영향”, 한국사회체육학회, **한국사회체육학회지 37(2)**, 1597-1610.
- 유진(1997), “스포츠 성취목표 지향성과 동기 분위기가 내적동기, 자긍심, 운동수행에 미치는 효과”, 한국스포츠심리학회, **한국스포츠심리학회지 8(1)**, 69-85.
- 윤동선(2008), “농·산촌 초등학교 3학년 학생들에게 적용한 FOSS프로그램의 효과에 대한 질적 분석”, 미간행, 석사학위논문, 청주교육대학교 교육대학원.
- 윤현정(2004), “무용교사의 교수방법이 무용전공 학생의 학습참여에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 이만령(2006), “체육교사의 성격유형과 교수행동이 학습자의 학습만족도에 미치는 영향”, 한국체육과학회, **한국체육과학회지 15(2)**, 143-152.
- 이시연(2020), “무용전공 대학생이 지각한 교수의 지도행동유형과 성취목표성향 및 진로결정 자기효능감의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 전북대학교 대학원.
- 이정민(2004), “중학교 무용담당 교사의 지도행동 유형에 따른 학생 수업만족도 조사연구”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

- 이채원(2021), “무용지도자의 지도행동유형이 학교생활만족도와 자아존중감에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 이화석(2012), “현대무용 전공대학생의 성취목표성향, 자기유능감 및 내적동기의 관계”, 대한무용학회, **대한무용학회논문집 70(4)**, 107-124.
- 전지영(2010), “농구지도자의 지도행동유형이 선수만족도와 학교생활만족도에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 목포대학교 교육대학원.
- 정유진, 민윤미(2020), “무용전공고등학생의 경쟁불안이 무용몰입 및 무용성취에 미치는 영향”, 한국디지털정책학회, **디지털융복합연구 18(9)**, 441-451.
- 정원정(2005), “예술 중·고등학교 무용교사의 교수행동에 대한 학생의 인식과 만족도 연구”, 미간행, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원
- 진승화(2011), “무용수의 성취목표성향과 무용공연특성불안의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 최효진(2010), “지각된 무용교사의 피드백과 학습환경 및 수업흥미간의 관계”, 한국체육학회, **한국체육학회지 49(1)**, 365-372.
- 한승민(2003), “무용수행자가 선호하는 지도자의 지도행동유형과 무용수행자의 심리와의 관계”, 미간행, 석사학위논문, 청주대학교 대학원.
- 한효림(1998), “무용전공별 고등학생의 경쟁불안에 관한 연구”, 미간행, 석사학위논문, 성균관대학교 대학원.
- 황정아(2010), “무용전공 대학생의 지각된 학습 환경이 교과흥미도에 미치는 영향”, 미간행, 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- Chelladurai, P. & Saleh, S. D.(1978), “Preferred Leadership in Sports”, *Canadian Journal of Applied Sport Sciences* 3, 85-92.
- Duda, J. L. & Whitehead, J.(1998), “Measurement of goal perspectives in the physical domain”, *Advances in sport and exercise psychology measurement*, 21-48.
- Elliot, A. J. & Pekrun, R.(2007), “Emotion in the Hierarchical Model of Approach-Avoidance Achievement Motivation”, *Emotion in education*, 57-73.
- Hersey, P. & Blanchard, K. H.(1977), “Management of Organizational Behavior, Englewood Cliffs, N. J.”, *Prentice Hall Inc*, 54-57.
- House, R. J.(1971), “Path-goal Theory of Leader effectiveness”, *Administrative Science Quarterly* 16, 321-339.