

신체 표현 능력의 하위 요소 및 신체 표현 능력 함양을 위한 실천 활동 제시*

** ***
홍 희 정, 임 채 연

목차	Abstract
	I. 서론
	II. 연구 방법
	III. 연구 결과 및 논의
	IV. 결론 및 제언
	참고문헌

* 본 연구는 2020년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-과제번호)(NRF-2020S1A5B5A17089607).

** 국민대학교 체육대학 스포츠교육학과 강사 *** 교신저자: 국민대학교 체육대학 스포츠교육학과 교수

논문투고일 : 2023.04.30

논문심사일 : 2023.05.02

계재확정일 : 2023.06.06

Presenting sub-factors of physical expression ability and practical activities to cultivate physical expression ability

Hong, Hee-jung, Lim, Chae-yeon · Kookmin University

The purpose of this study is to first present the sub-competency elements of physical expression ability, and second, to present practical activities to cultivate physical expression ability. For this study, the Delphi method and the focus group interview method were used as research methods. The Delphi research method was conducted to derive the sub-competency elements of 'body expression ability'. The FGI method was used to present practical activities for each sub-element of physical expression ability. The results of the study are as follows. Through this study, a total of 27 sub-competency elements related to physical expression ability were presented. Practical activities were presented in a range of 1 to 4 for each sub-element of physical expression competency. Physical activity is related to creation, expression, and appreciation activities, and consists of contents that can be performed not only directly but also indirectly. This can also enable balanced learning of students' cognitive, affective, and psychological domains.

<key words> physical activity competency, area of expression, ability to express one's body, body expression ability sub-factors, practical activities

<주요어> 신체 활동 역량, 표현 영역, 신체 표현 능력, 신체 표현 능력 하위 요소, 실천 활동

최근 선진국의 국가 교육과정에서 학생들이 미래 사회에서 요구되는 핵심역량을 함양할 수 있도록 역량기반의 교육과정을 강조하고 있다. 핵심역량은, “미래 사회의 구성원으로서 학생들이 함양해야 할 지식, 기능, 태도를 의미”(서지영, 2015: 5)하는 것으로 초·중등학교 교육을 통해 학습자에게 요구되는 필수적이며, 보편적인 능력으로 정의된다.

체육과의 경우에도 최근 고시된 2022 개정 체육과 교육과정 문서(교육부, 2022)에 학생들이 체육교과를 통해 함양해야 할 역량을 제시함으로써 교육 목표와 내용, 교수·학습 방법 및 평가 전반에 걸쳐 역량 중심의 교육 내용을 강조하고 있다.

체육과의 역량교육은 실질적으로 체육교육과정에 명시된 내용 영역을 통해 이루어질 수 밖에 없기 때문에 따라서 체육교사들은 체육과 신체활동 내용 영역의 특성을 잘 파악하여 역량교육을 실천해야 한다. 2022 개정 체육과 교육과정의 내용 영역은 운동, 스포츠, 표현 이상 3개로 제시되는데 이 가운데 표현 영역은 과거 1차 체육과 교육과정에서부터 2022 개정 체육과 교육과정에 이르기까지 체육과의 내용 영역으로 중요한 부분을 차지해 왔다. 그만큼 표현 영역은 체육과에서 간과될 수 없는 중요한 영역이라 할 수 있다.

한편, 표현 영역의 핵심역량인 ‘신체 표현 능력’은 2015 개정 체육과 교육과정에서 학생들이 기본적으로 함양해야 할 역량이다. 2015 개정 중학교 체육과 교육과정 문서에 따르면, ‘신체 표현 능력’은 신체와 움직임을 매개로 생각과 느낌을 표현하고 수용하는 능력 즉, 신체 움직임을 통하여 내면의 감정이나 생각을 적극적으로 표현하고 타인의 표현을 공감할 수 있는 능력으로 정의된다. 여기에는 움직임을 매개로 한 창의적이고 심미적인 주제를 구성하고 표현하는 능력과 신체로 표현된 것을 심미적, 비판적으로 수용할 수 있는 능력, 타인의 신체 표현을 공감하는 과정을 통해 사물의 아름다움과 가치, 그리고 다양한 문화를 수용하고 향유할 수 있는 안목도 포함된다(교육부, 2015).

신체 표현 능력은 한 두 가지의 요소로 정의할 수 없기 때문에 신체 표현 능력에 해당되는 다양한 하위 역량 요소를 파악하는 것이 필요하다. 신체 표현 능력에 포함되는 요소들이 무엇인지 명확하게 이해하게 될 때 신체 표현 능력에 대한 역량 교육을 구체적으로 실천할 수 있기 때문이다. 이와 관련하여 홍애령과 조미혜(2019)가 표현 역량의 하위 요소를 15가지로 제시한 바 있으며, 송정란&홍희정(2019)은 신체 표

현 능력의 하위 요소를 19개로 제시하였다.

그러나 아직 신체 표현 역량 요소에 대한 연구는 소수에 불과하며, 특히 신체 표현 역량의 개념과 하위 요소를 구분하는 범주도 연구자마다 다르기 때문에 신체 표현 역량 요소를 명확하게 제시하기 위한 연구가 필요하다. 특히, 2022개정 체육과 교육과정¹⁾이 새롭게 고시되었고 핵심 역량이 본래 학생들이 길러야 할 ‘지식’, ‘기능’, ‘태도’의 총체를 의미하기 때문에 ‘신체 표현 능력’을 2022 교육과정 내용 요소의 선정 원리에 따라 ‘지식·이해’, ‘과정·기능’, ‘가치·태도’의 범주로 구분하는 것이 필요하다.

지금까지 신체 표현과 관련된 내용은 대부분의 체육교사들이 지도에 부담감과 어려움을 느끼는 경우가 많아 다른 영역에 비해 상대적으로 중요성이 낮게 평가됨에 따라(박혜연, 2019; 박혜연, 조미혜, 2018; 이현주, 2013; 임수진, 2013; 정상필, 조미혜, 2019; 최진숙, 2009; 황숙영, 2007) 신체 표현과 관련된 역량교육 실천 수준도 매우 미흡했다(홍애령, 조미혜, 2019).

국가수준의 교육과정에서 문서상 역량을 강조하는 것만으로 학교 현장에서 핵심역량 교육을 잘 실행할 수는 없다. 그러므로 국가수준 교육과정에서 제시하고 있는 핵심역량이 학교 체육수업에서 잘 정착되기 위한 구체적인 내용과 방법 제시가 필요하다. 이를 위해 임유나(2016)는 학교 현장에서 핵심역량 교육의 실천 수준을 높이기 위한 각종 설명자료, 보고서 및 다양한 참고자료 등이 제공되어야 한다고 하였다.

즉, 체육과 신체 표현 역량 교육을 위해 ‘신체 표현 능력’에 포함되는 하위 역량 요소가 제시된다면, 체육교사들은 신체 표현 능력에 포함되는 다양한 역량을 이해할 수 있으며, 아울러 역량교육 실천을 위한 교육 목표와 내용, 교수·학습 방향 및 평가에 대한 교육과정을 구체적으로 설계할 수 있을 것이다. 또한 신체 표현 능력의 하위 역량 요소를 제시하는 것 뿐 아니라 신체 표현 능력 함양을 위한 학생 실천 활동의 예시가 다양하게 제시된다면, 체육교사들의 신체 표현 역량 교육 실천 수준도 높일 수 있을 것으로 본다.

지금까지 체육과 핵심역량과 관련한 연구가(박정준, 2017; 박혜연, 2019; 박혜연, 조미혜, 2018; 손석정, 추종호, 문광현, 2016; 유창완, 윤기준, 전세명, 2017; 유창완, 윤기준, 2019; 장용규, 이정택, 2016; 홍애령, 조미혜, 2019) 꾸준히 이루어져 왔지만 신체 표현 능력과 관련된 연구는 여전히 부족한 실정이다. 홍애령과 조미혜(2019)는 표현 역량의 하위 요소와, 송정란&홍희정(2019)은 신체 표현 역량 요소를 제시한 바 있으며, 임은주(2018)도 체육교사들의 신체 표현 역량교육 실천에 필요한 내용을 제공하기 위해 신체 표현 역량교육 프로그램을 개발하였다. 그러나 임은주(2018)의 연구에서는 신체 표현

역량의 하위 요소가 구체적으로 제시되어 있지 않았으며, 홍애령과 조미혜(2019), 송정란&홍희정(2019)의 연구에서는 신체 표현 역량 범주가 다르게 설정되었기 때문에 신체 표현 능력의 하위 요소의 차이가 있었다. 더욱이 2022 개정 체육과 교육과정에 기초하여 신체 표현 능력의 하위 역량 요소를 범주화한 연구는 전무하며, 신체 표현 능력의 하위 역량 요소들을 수업에 적용하기 위한 실천 활동을 제시한 연구 또한 아직 이루어진 바 없다. 그러므로 본 연구의 목적은 첫째, 2022 개정 체육과 교육과정 표현 영역의 내용 요소 범주에 따라 신체 표현 역량의 하위 요소를 구분하는 것이며 둘째, 신체 표현 능력의 하위 요소별 실천 활동을 제시하는 것에 있다.

II 연구 방법

1. 연구 참여자

1) 델파이 전문가 위원

본 연구에서는 ‘신체표현 능력’의 하위 역량 요소를 도출하기 위해 델파이 연구 방법을 실시하였다. 이종성(1996)에 따르면, 델파이 연구는 전문가 위원의 선정 여부에 따라 연구의 성과가 달라질 수 있기 때문에 델파이 전문가 패널을 선정하는 과정에서 우선적으로 전문성의 범주를 결정하고, 각 범주 내에서 최고의 전문가를 선택하는 것이 필요하다.

본 연구에서는 신체 표현 능력 안에 포함되는 다양한 하위 역량 요소를 제시하는 것이 목적이므로 신체 표현과 관련된 10년 이상의 교육경력과 연구 진행 경력을 델파이 전문가 선정 조건으로 하였다. 델파이 전문가는 해당 조건을 충족하는 대학교수, 체육교사 등을 포함한 총 12명으로 구성되었다. 연구 참여자 정보는 다음의 <표 1>과 같다.

표 1. 델파이 연구 참여자 정보

	연구 참여자	직업	연령	연구 및 지도 경력
1	A	대학 교수	40대	15년 이상
2	B	대학 교수	40대	15년 이상
3	C	대학 교수	40대	10년 이상
4	D	연구교수	40대	10년 이상

5	E	연구교수	40대	15년 이상
6	F	예술고등학교 무용교사	50대	15년 이상
7	G	예술고등학교 무용교사	50대	15년 이상
8	H	예술고등학교 무용교사	40대	15년 이상
9	I	체육교사	40대	15년 이상
10	J	체육교사	50대	20년 이상
11	K	체육교사	40대	10년 이상
12	L	체육교사	40대	10년 이상

2) 포커스 그룹 인터뷰 전문가

포커스 그룹 인터뷰(FGI: Focus Group Interview)는 신체 표현 능력의 하위 요소별 실천 활동을 제시하기 위한 목적으로 사용되었다. FGI는 “연구 참여자의 경험과 신념의 풍부한 이해를 이끌어내는 토론 방법을 사용함으로써 어떤 주제에 대한 깊이 있는 이해가 요구되는 방법”(신경림, 장연집, 김영경, 이금재, 최명민, 김혜영, 김옥현, 김여혜, 2004: 21)이다.

FGI 연구 참여자는 현재 학교 현장에 재직 중인 체육교사 및 무용교사, 교사교육자로 정하였다. FGI 전문가들은 지금까지 신체 표현활동에 대한 오랜 지도 경험을 가지고 있으며, 본 연구에 대한 흥미와 참여 의지 수준이 높은 자들로 구성되었다. FGI 연구 참여자는 총 7명으로 이 가운데 3명은 체육교사이며, 예술고등학교 강사 2명과, 예비체육교사교육자 2명도 포함되었다.

FGI는 총 3회로 진행되었으며, 1명의 사회자가 회의를 이끌어가고, 1명의 보조 진행자가 FGI 회의 현장 노트를 추가적으로 기록할 수 있도록 하였다. FGI의 평균 회의 시간은 3시간 이내로 하였다.

2. 자료 수집

1) 델파이 조사

신체 표현 능력의 하위 요소를 도출하기 위해 본 연구에서는 총 3회의 델파이 조사를 진행하였다.

먼저 델파이 1차 조사에서는 선행연구를 통해 제시된 신체 표현 역량 요소를 델파이 전문가 위원들에게 제시하고 각 항목에 대한 적합성 평가를 요청하였으며, 이 과정에서 수정 사항, 또는 삭제 의견 및 추가 내용이 있을 경우 이에 대한 의견을 수렴하기 위한 개방형 설문도 함께 진행하였다.

이후 델파이 2차 조사에서는 1차 조사 결과 내용을 델파이 전문가 위원들에게 제시하고 수정, 삭제, 추가 항목에 대한 적합성 여부를 평가하도록 요청하였다. 적합성 평정은 5점 척도 질문지를 사용하였다.

3차 델파이 조사에서는 델파이 2차 조사 결과 내용을 공개한 후 각 항목에 대한 적합성 평가를 다시 한 번 요청하였으며, 이 과정에서 의견 합의율을 통해 델파이 조사 종료 여부를 결정하였다.

2) FGI 회의 자료 및 현장 노트

본 연구 내용인 신체 표현 능력의 하위 요소별 실천 활동을 제시하기 위해 FGI 연구 참여자들 간 회의 내용과 FGI 현장 노트 및 회의 자료 내용을 수집하였다. FGI의 모든 회의 내용은 녹음하여 전사하였으며, 이전 차시의 회의 내용을 다음 회의 때 공개하여 FGI 회의 내용의 연속성을 유지하도록 노력하였다.

3) 문헌 분석

본 연구에서는 신체 표현 역량에 대한 내용을 종합적으로 수집하기 위해 2015, 2022 개정 체육과 교육과정의 내용 체계 중 표현 영역의 내용 요소와 신체 표현 역량에 관한 선행 연구 내용을 종합적으로 분석하였다. 아울러 체육 분야 이외의 타 학문 분야에서 역량 요소 및 실천 활동 등에 관한 연구 자료도 수집하였다.

4) 전문가 협의

전문가 협의는 델파이 조사를 위한 설문지 개발 과정과 아울러 델파이 조사와 FGI 회의 내용에 대한 자료 분석과정에서 발생할 수 있는 연구자의 주관적 개입과 해석의 오류를 최소화하기 위해 진행하였다. 전문가 협의를 위해 스포츠교육학 박사 3명을 선정하였다.

3. 자료 분석

1) 델파이 조사 자료 분석

델파이 조사의 자료 분석은 신체 표현 능력의 각 항목별로 평균값과 긍정률을 나타내는 내용 타당도 지수 CVI(Content validity Index)와 변이계수 CV(Coefficient of Variation)를 산출하였다.

내용 타당도 지수는(CVI) “측정된 연구 결과가 내용 항목으로 적절한 정도를 나타내는 값으로”(김은자, 2007: 78) 일반적으로 CVI 값은 델파이 결과 내용의 선택 기준으로 사용된다(김민규, 2014; 홍희정, 2015; 2019). 변이계수 CV(Coefficient of Variation)도 결

과 내용에 대한 의견 일치도를 나타내는 것으로써 선행연구에서는(김민규, 2014; 홍희정, 2015; English, J. M. & Kernan, G. L., 1976) CV값이 .50 미만일 때 더 이상 전문가의 의견수렴을 실시하지 않아도 되는 것으로 간주한다. 김은자(2007)에 의하면, CVI와 CV의 절단점(Cut-off score) 기준이 연구자마다 다르게 적용될 수 있다고 하였는데 본 연구에서는 CVI값 .75 이상, CV값 .50 미만의 내용과 평균값이 4.0 이상의 내용을 연구 결과에 반영시켰다.

2) FGI 자료 분석

FGI 방법에서의 자료 분석 시 현장 노트, 토론 요약본, 회의 녹음 자료, 구두로 요약한 진술 등의 자료가 사용되는데(신경림 외, 2004) 본 연구에서는 FGI 진행 시 기록한 현장 노트와 매 회의 시 녹음한 내용을 전사하여 이를 토대로 자료를 분석하였다.

III 연구 결과 및 논의

1. 신체 표현 능력의 하위 요소

본 연구에서는 신체 표현 능력의 하위 요소를 제시하기 위해 먼저 선행 연구 내용(송정란, 홍희정, 2019; 홍애령, 조미혜, 2019)을 종합하여 신체 표현 능력의 하위 요소를 조사하고, 이를 2022 개정 체육과 교육과정 내용 요소 구분 원리에 따라 범주화하였다. 선행 연구의 내용을 종합하는 이유는 신체 표현 능력의 하위 요소를 다양하게 제시하기 위함이다. 아울러 2022 교육과정 내용 요소의 선정 원리(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)에 따라 범주화 하는 것은 본래의 핵심 역량의 의미가 학생들이 길러야 할 ‘지식’, ‘기능’, ‘태도’의 총체를 의미하기 때문에 본 연구에서는 새 교육과정 내용 요소 원리에 따라 신체 표현 능력 하위 요소를 분류하였다.

신체 표현 능력의 하위 요소를 제시하기 위해 델파이 조사를 진행하였으며, 델파이 연구 결과 내용을 정리하면 다음과 같다.

1) 델파이 1차 조사 결과

본 연구에서는 델파이 1차 조사에 앞서 선행연구(송정란, 홍희정, 2019; 홍애령, 조미혜, 2019)와 2015, 2022 개정 체육과 교육과정 내용체계의 내용을 종합·검토하여 총 35개의 신체 표현 능력에 해당되는 역량 요소를 아래의 <표 2>와 같이 정리하였다.

표 2. 신체 표현 능력의 하위 요소(선행연구 & 체육과 교육과정)

	하위 요소	
홍애령, 조미혜 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> • 신체 움직임 지각능력 • 신체 움직임 조절능력 • 리듬 및 음악 활용능력 • (독창적 사고능력) • 시각적 구현능력 • (창의적 구성 능력) • 구조적 관찰능력 • 감각적 분석 능력 • (감정적 공감 능력) • (문화적 수용능력) • 예술적 해석 능력 • 다각적 적용능력 • 개인적 인성 • 사회적 인성 • 도구적 인성 	15
송정란, 홍희정 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> • 심미적 신체 표현 능력 • 움직임 개발 능력 • 심미적 감성 능력 • 확산적 사고력 • (비평능력) • 신체 표현 자신감 • (독창성) • 유추 • 동작 습득 능력 • (움직임 구성 능력) • 열정 • 조화 • (수용력) • 의사결정 능력 • 상상력 • 표현 주제 이해력 • (의사소통 능력) • 주제 통합력 • 움직임 분석 능력 	19
2015 개정 체육과 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • (움직임 표현) • (움직임 창작) • 존중 • (공감) • 심미성 • 비판적 사고 • (감상능력) • (의사소통 능력) • 움직임 표현 탐구 능력 	9
2022 개정 체육과 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • (움직임 표현력) • 표현 원리 적용능력 • (비평의식) • (작품 창작능력) • (작품 감상능력) • (공감) • 표현 유형 비교 능력 • (표현의 독창성) • 개방성 	9

*괄호의 내용은 중복된 항목을 나타 냄.

이후 전문가 협의를 통해 선행연구 내용 가운데 중복되는 내용에 대한 용어 통일을 한 이후 델파이 1차 조사를 위한 설문지를 구성하였다. 델파이 1차 조사에서 델파이 전문가 위원들에게 먼저 선행연구의 신체 표현 능력 하위 역량 요소를 제시하고 각 항목에 대한 적합성을 평가하도록 요청하였다. 아울러 새로 추가할 역량 요소와 수정 항목이 있을 경우 이에 대한 내용도 함께 기재하도록 요청하였다.

델파이 1차 조사 결과 홍애령과 조미혜(2019)가 제시한 다각적 적용 능력, 개인적 인성, 대인적 인성, 태도적 인성 항목과 송정란과 홍희정(2019)의 연구에서 제시된 신체 표현 능력, 유추, 주제 통합력 항목에 대한 삭제 의견이 제시되었다. 반면 ‘배려’과 같이 인성적 요소에 포함되는 내용이 새롭게 제시되었다. 델파이 1차 조사를 통해 제시된 삭제 및 추가 내용에 대한 세부 의견은 다음의 <표 3>과 같다.

표 3. 신체 표현 능력의 하위 요소에 대한 삭제 및 추가 내용(델파이 1차 조사)

결과 내용	역량 요소	세부 의견
삭제	다각적 적응능력	▪다각적 적응능력이 광범위하고 모호하다고 생각됨. 예를 들어 움직임 구성 능력과 음악 활용 능력도 모두 다각적 적응 능력 안에 포함될 수 있기 때문에 삭제가 필요하다고 생각됨.
	개인적 인성	▪개인적, 대인적, 도구적 구분이 모호함. 이에 대한 하위 요소를 구체적으로 제시하는 것이 필요함.
	사회적 인성	
	도구적 인성	
	심미적 신체 표현 능력	▪신체 표현 능력은 상위의 개념이므로 하위 역량 요소에 맞지 않음.
	유추	▪신체 표현 활동에 '유추'와 같은 내용 요소가 중요하게 다루어질 필요가 없다고 생각된다. 다시 말하면, 유추는 신체 표현 능력에 포함되는 것에 대한 적절성이 다소 부족하다고 생각된다.
	주제 통합력	▪신체 표현 능력으로 주제 통합력 내용 요소가 적합하지 않다고 생각됨. 삭제가 필요.
표현 주제 이해력	▪신체 표현 능력의 하위 요소로서 표현 주제 이해력은 적합하지 않다고 생각됨. 삭제가 필요.	
추가	배려	

2) 델파이 2차 조사 결과

델파이 2차 조사에서는 델파이 전문가 위원들에게 1차 결과 내용을 제시하여 삭제 및 추가 요청이 있었던 항목에 대한 적합성을 평가하도록 요청하였다. 델파이 2차 조사 결과 내용은 다음의 <표 4>와 같다.

표 4. 신체 표현 능력의 하위 요소(델파이 2차 조사)

	신체 표현 능력의 하위 역량 요소	신체 표현 능력의 하위 역량 요소		
		Mean	CVI	CV
1	신체움직임 지각능력	4.20	.75	.27
2	신체움직임 조절능력	4.20	.75	.27
3	리듬 및 음악 활용능력	4.33	.81	.19
4	독창적 사고능력(독창성)	4.40	.81	.19
5	시각적 구현능력	4.13	.75	.20
6	움직임 구성 능력	4.67	.94	.10
7	구조적 관찰 능력	4.00	.90	.29
8	작품 창작 능력	4.67	.94	.10
9	움직임 분석능력	4.40	.81	.19
10	움직임 표현력	4.20	1.00	.18
11	움직임 표현 탐구 능력	4.00	1.00	.20
12	표현 원리 적용 능력	4.00	1.00	.20

13	표현 유형 비교 능력	4.00	.75	.40
14	심미적 감성 능력	4.53	.94	.18
15	다각적 적용능력	3.93	.74	.05
16	수용력	4.13	.63	.22
17	공감	4.13	.75	.20
18	개인적 인성	3.13	.50	.20
19	대인적 인성	3.02	.50	.23
20	태도적 인성	3.58	.66	.23
21	존중	4.67	.94	.13
22	심미적 신체 표현 능력	3.93	.74	.05
23	작품 감상능력	4.67	.94	.10
24	비평적 사고	4.13	.75	.20
25	문제해결능력	4.20	.75	.27
26	확산적 사고력	4.40	.81	.21
27	신체 표현 자신감	4.40	.81	.17
28	동작 습득 능력	4.13	.75	.20
29	열정	4.50	.91	.15
30	조화	4.33	.81	.19
31	의사결정능력	4.08	.75	.20
32	표현 주제 이해력	3.50	.50	.23
33	표현 특성 이해	4.00	.75	.40
34	의사소통 능력	4.00	.75	.34
35	유추	3.58	.70	.22
36	주제 통합력	3.27	.65	.23
37	배려	4.53	.94	.18
38	개방성	4.20	1.00	.18

델파이 2차 조사를 통해서 다각적 적용능력, 개인적 인성, 대인적 인성, 태도적 인성, 신체 표현 능력, 유추, 표현 주제 이해력, 주제 통합력 항목이 적합성 기준에 미치지 못한 것으로 나타났다.

3) 3차 델파이 조사

델파이 3차 조사에서는 델파이 2차 조사에서 적합성 기준에 미치지 못하는 총 8개의 항목에 대한 적합성을 재평가하였다. 그 결과 2차와 동일하게 내용 합의가 이루어지지 않아 델파이 3차 조사를 통해 다각적 적용 능력, 개인적 인성, 대인적 인성, 태도적 인성, 심미적 신체 표현 능력, 표현 주제 이해력, 유추, 주제 통합력 이상 총 8개의 요소가 최종 삭제되었다.

내용을 종합해보면, 선행연구에서 제시되었던 신체 표현 능력의 하위 요소인 신체 움직임 지각, 움직임 구성 능력, 움직임 표현 원리 적용 능력, 비평적 사고 및 작

품 감상 능력 등과 같이 동일하게 제시되었지만 반면, 송정란과 홍희정(2019)의 연구에서 신체 표현 능력으로 제시되었던 유추, 주제 통합력, 표현 주제 이해력 등의 내용은 본 연구에서 제외되었다. 또한 홍애령과 조미혜(2019)가 제시한 역량 요소 중 다각적 적용능력, 개인적 인성, 대인적 인성, 태도적 인성에 대한 내용도 제외되었다. 이로써 본 연구를 통해 신체 표현 능력과 관련된 하위 역량 요소는 총 30개로 제시되었으며, 30개의 하위 요소를 새 개정 교육과정 내용 요소 범주(교육부, 2022)에 따라 구분한 내용은 다음의 <표 5>와 같다.

표 5. 신체 표현 능력의 하위 요소(델파이 3차 조사 결과)

신체 표현 능력의 하위 역량 요소		
지식·이해(9)	과정·기능(8)	가치·태도(13)
<ul style="list-style-type: none"> • 신체 움직임 지각 능력 • 리듬 및 음악 활용 능력 • 움직임 분석 능력 • 확산적 사고력 • 구조적 관찰 능력 • 표현 유형 비교 능력 • 작품 감상능력 • 문제해결 능력 • 표현 특성 이해력 	<ul style="list-style-type: none"> • 신체움직임 조절 능력 • 동작 습득 능력 • 시각적 구현 능력 • 움직임 구성 능력 • 움직임 표현력 • 작품 창작 능력 • 움직임 표현 탐구 능력 • 표현 동작의 원리 적용 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 독창성 · 수용력 · 공감 • 심미적 감성 능력 · 존중 • 비평적 사고 · 조화 • 신체 표현 자신감 · 열정 • 의사결정능력 • 의사소통 능력 • 배려 • 개방성

본 연구에서 제시된 신체 표현 역량 요소는 신체 표현의 창작, 표현, 감상과 관련된 내용으로 세 가지 주요 활동에 대한 이해와 수행 능력을 기를 수 있는 내용이 제시되었다. 또한 신체 표현 능력이 2022 개정 체육과 교육과정의 내용 요소 구분 원리에 따라 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도로 범주화(교육부, 2022)되었기 때문에 체육교사들이 각 범주별 하위 요소를 균형 있게 선택한다면, 신체 표현 능력에 대한 학생들의 인지적, 정서적, 심동적 영역의 균형 있는 발달을 기대할 수 있을 것이다.

2. 신체 표현 능력의 하위 요소별 실천 활동

일반적으로 실천 활동은 학생들이 학습 내용을 수행하는 데 필요한 과정을 설명하는 것으로써(강종표, 2014) 교과서 또는 교사용 지도서 내에 제시되기도 한다. 실천 활동이 다양하게 제시될 경우 학생들은 수업 시 더 다양한 학습을 경험할 수 있게 되며, 교사들은 교수·학습 내용 및 방법, 평가 등의 내용을 계획할 때 많은 도움을 받을 수 있게 된다.

본 연구에서 의미하는 ‘실천 활동’은 신체 표현 역량을 학생들이 함양할 수 있는

데 도움이 되는 학생 실천 활동으로써 신체 표현 능력의 하위 요소별로 ‘지식·이해’, ‘과정·기능’, ‘가치·태도’로 범주화하여 아래의 <표 6>과 같이 제시하였다.

표 6. 신체 표현 능력의 하위 요소별 실천 활동

		신체 표현 능력	
		역량 요소	실천 활동
지식 · 이해	신체 움직임 지각능력	■움직임 요소(시간, 공간, 무게, 흐름)에 따라 내 몸이 어디로 어떻게 움직이는지 지각한다.	
	리듬 및 음악 활용능력	■작품 주제에 적합한 음악을 선정한다. ■움직임의 특징에 맞는 음악과 리듬을 찾는다.	
	움직임 분석능력	■라반의 움직임 요소에 따라 (표현 활동 작품)움직임을 분석한다. ■표현 활동 종류에 따른 움직임 특징을 분석한다.	
	확산적 사고력	■창작을 위한 모둠 활동 시 마인드맵, 브레인스토밍 등의 방식을 활용한다. ■상상력을 활용하여 창작, 표현 활동 시 다양한 의견을 제시한다.	
	구조적 관찰 능력	■동료들의 움직임 특징을 관찰한다. ■전문가 작품의 움직임 특징을 관찰한다. ■움직임의 변화를 관찰한다.	
	표현 유형 비교 능력	■표현 유형별 움직임 특징을 비교한다. ■표현 유형별 움직임의 공통점과 차이점에 대하여 이야기한다.	
	작품 감상 능력	■전문가의 신체 표현 작품을 감상하고 감상 요소에 따라 감상한다.	
	문제해결능력	■표현 작품 주제에 맞는 움직임을 선정한다. ■창작, 표현, 감상 활동 시 교사가 제시한 과제 단서에 따라 과제를 해결한다. ■창작, 표현 활동 시 문제가 발생할 경우 바람직한 태도로 문제를 해결한다.	
표현 특성 이해력	■표현 활동 종류별로 표현 특성을 이해한다.		
과정 · 기능	신체 움직임 조절능력	■음악의 리듬 변화에 따라 신체 움직임 속도를 조절한다. ■신체 움직임의 크기를 조절한다. ■신체 움직임의 강·약을 조절한다.	
	동작 습득 능력	■수업 시 배운 표현 활동 동작의 특징을 이해하고 움직임을 따라 해 본다. ■교사가 제시한 움직임을 따라 해 본다. ■작품 감상 후 표현 동작의 특징을 기억하고 따라 해 본다.	
	시각적 구현능력	■신체 표현을 위해 소품을 활용한다. ■표현 동작의 특징에 맞는 의상을 적절하게 활용하여 표현한다.	
	움직임 구성 능력	■움직임 대형을 다양하게 구성한다. ■움직임을 다양하게 연결한다. ■움직임 형식(캐논, 론도)에 따라 다양한 움직임을 구성한다.	
	움직임 표현력	■표현 주제를 움직임으로 나타낸다. ■창작한 작품을 움직임으로 표현한다. ■움직임으로 다양한 사물이나 감정 등을 표현한다.	

작품 창작 능력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 새로운 움직임을 창작한다. ■ 주어진 움직임을 변형해본다. ■ 창작의 원리에 따라 작품을 창작한다. 	
움직임 표현 탐구 능력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 동료들이 표현한 움직임 표현 주제를 탐구한다. ■ 동료들이 표현한 움직임 특징을 탐구한다. ■ 전문가 작품의 표현 주제를 탐구한다. ■ 전문가 작품의 움직임 특징을 탐구한다. 	
표현 동작의 원리 적용 능력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 표현 활동 종류별로(현대표현, 전통표현, 스포츠표현) 표현 동작 원리를 이해하고 적용해본다. 	
가치 · 태도	독창성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 신체 움직임을 독창적으로 창작한다. ■ 신체 움직임을 독창적으로 표현한다. ■ 움직임 대형을 독창적으로 구성한다.
	수용력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다른 나라의 전통 표현 활동 작품 감상하고 표현 활동 문화를 수용한다. ■ 창작 활동 시 동료들의 의견을 수용한다. ■ 동료들의 작품을 이해하고 수용한다. ■ 전문가의 표현 작품을 이해하고 수용한다.
	공감	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다양한 표현 작품의 특징을 이해하고 공감한다. ■ 표현 주제에 따른 움직임 표현의 느낌을 공감한다.
	심미적 감성 능력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 표현 활동 작품 감상 시 아름다움을 찾고 공감한다. ■ 표현 활동 작품 감상 시 다양한 방법으로 아름다움을 표현한다.
	존중	<ul style="list-style-type: none"> ■ 창작을 위한 모둠 활동 시 동료들의 의견을 서로 존중한다. ■ 다른 사람의 표현 작품을 존중한다.
	비평적 사고	<ul style="list-style-type: none"> ■ 동료들의 신체 표현 작품을 감상하고 감상 요소에 따라 비평한다. ■ 동료들의 신체 표현 작품을 감상하고 자신의 느낀점을 다양한 방법으로 표현한다.
	조화	<ul style="list-style-type: none"> ■ 창작을 위한 모둠 활동 시 동료들과 서로 조화를 이루며 참여한다. ■ 움직임을 조화롭게 연결한다.
	신체 표현 자신감	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자신감을 가지고 움직임을 적극적으로 표현한다. ■ 주제를 잘 드러내도록 신체 움직임을 다양하게 표현한다. ■ 신체의 움직임을 통해 아름다움을 표현한다.
	열정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모둠 활동 창작에 관심을 가지고 적극적으로 참여한다. ■ 신체 표현 활동에 열의를 가지고 적극적으로 참여한다. ■ 신체 표현 감상 활동에 적극적으로 참여한다.
	의사결정능력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 창작 과정에서 바람직한 대안을 결정한다. ■ 창작 과정에서 다양한 의견을 제시한다.
	의사소통 능력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 창작 활동 시 동료들과 적극적으로 의견을 나눈다. ■ 감상 활동 시 동료들의 의견을 잘 경청한다. ■ 창작, 표현 활동 시 문제가 발생할 경우 바람직한 태도와 언어로 문제를 해결한다.
	배려	<ul style="list-style-type: none"> ■ 창작을 위한 모둠 활동 시 동료들을 배려한다. ■ 표현 활동 시 다른 사람의 움직임에 서로 방해되지 않도록 배려한다.
	개방성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 동료들의 표현 활동에 대하여 열린 마음을 가지고 바라본다. ■ 우리나라 및 다른 나라의 다양한 표현 문화에 대하여 열린 마음을 가지고 이해한다.

본 연구를 통해 제시된 실천 활동이 국가수준 교육과정의 내용을 충실히 반영될 때 더 큰 의미가 있을 것이다. 그러므로 본 연구의 실천 활동 내용이 2022 개정 체육과 교육과정의 목표와 내용, 교수·학습 방향과 어떠한 연관성이 있는지 살펴보는 것 또한 의미가 있을 것으로 본다.

첫째, 2022 개정 체육과 교육과정의 목표는 궁극적으로 “신체 활동 역량을 기르는 것”(교육부, 2022: 6)에 있다. 본 연구를 통해 제시된 실천 활동은 학생들이 신체 표현 역량을 이해하고 해당 역량 함양을 위해 필요한 학습 내용이 되기 때문에 체육과 역량 교육의 목표를 충분히 반영할 수 있을 것으로 생각된다.

둘째, 신체 표현 역량은 체육과 내용 영역 중 표현 영역의 핵심 역량이며, 본 연구를 통해 제시된 실천 활동 내용은 체육과 교육과정 표현 영역의 내용 요소를 거의 반영하고 있는 것으로 비추어 볼 때, 본 연구에서 제시한 실천 활동을 통하여 체육교사들이 표현 영역의 수업을 충실하게 실천할 수 있을 것으로 생각된다.

셋째, 2022 개정 체육과 교육과정의 교수·학습 방향에서는 “학생들의 신체 활동 역량 함양을 위해 체육과 영역별 내용 요소를 깊이 있게 경험할 수 있는 다양한 수업 주제와 교수·학습 활동을 선정하고 지도”(교육부, 2022: 40)하도록 명시하고 있다. 본 연구의 실천 활동은 신체 표현 역량의 하위 요소별로 1~4개의 범위로 제시되어 창작, 표현, 감상 활동과 관련된 신체 표현 활동의 직접 체험뿐 아니라 간접 체험 모두 수행할 수 있는 내용으로 이루어져 있다. 특히, 움직임 변형하기 및 창작하기, 신체 표현 움직임을 통한 다양한 시각적 구현 능력은 학생들의 예술적 감수성을 이끌어 낼 수 있으며, 창작 활동을 통한 동료들의 의견 존중, 표현 활동 시 서로 배려하는 등의 실천 활동 내용은 학생들의 인성과 바람직한 태도 및 공동체 삶의 방식을 폭넓게 수용할 수 있는 태도에 도움이 될 수 있을 것이다.

IV 결론 및 제언

본 연구의 목적은 신체 표현 능력에 포함되는 하위 역량 요소를 2022 개정 체육과 교육과정 내용 요소의 구분 원리에 따라 범주화하고 아울러 신체 표현 능력을 함양하기 위한 학생 실천 활동을 제시하는 것이다. 이를 통해 궁극적으로 체육교사들이 신체 표현 능력에 대한 역량 교육을 다양하게 실천할 수 있도록 하기 위함이다. 본 연구에서는 3회의 델파이 조사를 통해 총 30개의 신체 표현 능력의 하위 요소를 2022

개정 체육과 교육과정 내용 요소의 범주(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)에 따라 분류하였으며, 아울러 학생들이 신체 표현 능력을 함양하는 데 필요한 실천 활동을 신체 표현 능력의 각 하위 요소별로 3~4개 범위로 제시하였다. 이상의 본 연구 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 제시하고자 한다.

첫째, 신체 표현 능력의 하위 요소들은 신체 표현의 창작, 표현, 감상 활동에 대한 이해와 수행 능력을 기를 수 있는 내용으로써, 신체 표현 역량 교육에 대한 학생들의 인지적, 심동적, 정의적 영역의 균형 있는 학습을 가능하게 해줄 수 있다.

둘째, 신체 표현 능력의 하위 요소가 2022 개정 교육과정의 내용 요소 분류 체제에 의하여 범주화됨으로써 체육교사들의 신체 표현 역량 교육을 위한 수업 내용을 체계적으로 계획 및 실행할 수 있다.

셋째, 신체 표현 능력의 하위 요소별 실천 활동을 통해 체육교사들은 교육과정 문서에 강조되는 핵심역량을 실제 표현 영역의 수업을 통해 구체화시킬 수 있다.

본 연구를 통해 제시된 신체 표현 능력의 하위 요소와 실천 활동 내용은 체육교사들이 신체 표현 역량 교육에 대한 교수·학습 자료로 활용됨으로써 체육교사들이 신체 표현 역량 교육을 보다 구체적으로 실천할 수 있는 계기가 마련될 수 있기를 기대한다. 하지만 아직 신체 표현 능력에 포함되는 하위 역량 요소에 대한 연구는 소수에 불과하며, 또한 연구자마다 신체 표현 역량의 개념과 신체 표현 역량의 범주 구분에 차이가 있다. 따라서 후속 연구를 통해서 신체 표현 능력의 하위 요소를 범주화하기 위한 공통된 합의점을 마련하는 것이 필요할 것으로 생각된다.

본 연구의 신체 표현 능력의 하위 역량 요소별 실천 활동은 현재 이와 관련된 선행연구가 전무한 상황에서 이루어졌다는 측면에서 의미가 있다. 하지만 앞으로도 학생들이 신체 표현 역량을 함양할 수 있도록 본 연구에서 제시된 실천 활동 이외에 더 다양한 내용이 추가되기 위한 많은 후속 연구가 이루어져야 할 것이다.

- 강종표(2014), “2007 개정 교육과정에 근거한 초등 실과 교과서 ‘기술 세계’영역의 실천 활동 내용 및 삽화 분석”, 한국실과교육학회, **한국실과교육학회지 27(1)**, 159-179.
- 교육부(2015), **체육과 교육과정**, 교육부 고시 제 2015-74호, 별책 11.
- _____(2022), **체육과 교육과정**, 교육부 고시 제 2022-33호, 별책 11.
- 김민규(2014), “한국형 여가중독 개념화를 통한 척도 개발”, 미간행, 박사학위논문, 인하대학교대학원.
- 김은자(2007), “농촌 어메니티의 평가준거 개발연구”, 미간행, 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 박수영(2016), “초등학교 남교사가 겪는 표현활동 수업의 어려움”, 미간행, 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원.
- 박혜연, 조미혜(2018), “중등 예비체육교사의 표현활동 교수역량 강화를 위한 대학수업사례연구”, 한국스포츠교육학회, **한국스포츠교육학회지 25(3)**, 59-83.
- _____(2019), “역량중심의 체육과 표현활동 수업 실천하기: 교수학습방법으로서 역량기능의 요소 및 적용방안 탐색”, 한국체육학회, **한국체육학회지 58(1)**, 247-258.
- 서지영(2015), “체육과 교육과정 개정의 방향”, **2015 개정 체육과 교육과정 시안 검토 공청회**, 한국교육과정평가원, 연구자료 ORM 2015-56-8, 3-12.
- 송정란, 홍희정(2019), “체육교과 역량별 세부 핵심 역량 요소 도출”, 한국웰니스학회, **한국웰니스학회지 14(2)**, 153-162.
- 유창완, 윤기준, 전세명(2017), “교과역량 반영 체육수업 실천의 난점과 과제 탐색”, 한국체육학회, **한국체육학회지 56(5)**, 267-282.
- 이현주(2013), “표현활동 창의적으로 가르치기: 중학교 표현활동 지도의 어려움 파악 및 통합적 지도방안 탐색”, 미간행, 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 임수진(2013), “즐거운 생활 신체표현활동 잘 가르치기: 교사수업지도의 난점과 개선방안”, 한국초등체육학회, **한국초등체육학회지 19(1)**, 1-13.
- 임유나(2016), “2015 개정 교육과정의 핵심역량 제시 방식 검토와 스코틀랜드 ‘Curriculum for Excellence’ 분석을 통한 시사점 탐색”, 학습자중심교과교육학회, **학습자중심교과교육연구 16(5)**, 143-167.
- 임은주(2018), “체육 교과 역량 중 신체표현역량 프로그램 적용에 따른 교육적 의미 탐색”, 미간행, 박사학위논문, 전북대학교 대학원.
- 장용규, 이정택(2016), “2015 개정 체육과 교육과정에서 역량중심의 의미와 초등체육의 지향”, 한국초등체육학회, **한국초등체육학회지 22(1)**, 77-91.
- 정상필, 조미혜(2019), “중학교 남자 체육교사의 표현영역 수업실천의 어려움”, 한국여성체육학회, **한국여성체육학회지 33(4)**, 33-47.
- 조정화, 이숙영(2022), “표현활동으로서 민속무용 체육수업에 대한 체육교사의 인식 탐색”, 인문사회21학회, **인문사회21 13(6)**, 2179-2194.
- 최진숙(2009), “중학교 남자 체육교사의 무용수업 실천경험에 관한 사례연구”, 미간행, 석사학위논문, 고려대학교 대학원.

- 홍애령, 조미혜(2019), “역량중심 체육과 교육과정 적용을 위한 표현 영역의 내용체계 및 역량 요소 분석”, 학습자중심교과교육학회, **학습자중심교과교육연구 19(3)**, 551-571.
- 홍희정(2015), “체육과 창의 융합형 인재 양성 교육의 개념 정립 및 핵심 역량 요소 탐색”, 학습자중심교과교육학회, **학습자중심교과교육연구 15(10)**, 823-841.
- 황숙영(2007), “초등학교 표현활동 수업 실천의 어려움”, 한국스포츠교육학회, **한국스포츠교육학회지 14(2)**, 41-61.
- Morgan, D. L. & Krueger, R. A.(1998), *Focus Group Kit*, 신경림, 장연집, 김영경, 이금재, 최명민, 김혜영, 김옥현, 김영혜(역, 2004), **질적 연구방법 포커스 그룹**, 서울: 현문사.